



### **Комитет по вопросам разоружения и безопасности**

Второй день заседания молодых делегатов Международной Модели ООН начался в размеренной обстановке, без суеты, а отсутствие освещения зала в начале заседания создавало довольно сонную атмосферу, манившую немножечко вздремнуть.

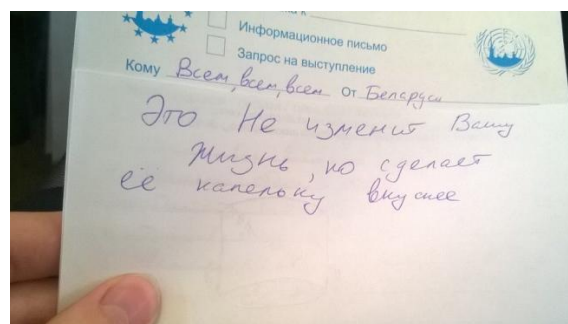


Как верно подметил делегат от Франции в Комитете по вопросам разоружения и безопасности: «Слишком темно, не видно президиум», на что получил одобрительный ответ председателя: «Захарий, я разрешаю Вам найти источник света и использовать его по Вашему усмотрению». Представитель Франции уверенно пошел искать тот самый источник света, однако все его старания так и не принесли успеха. В итоге, Секретарь, решив помочь, начал самоотверженно копаться в опасных на вид проводах. Тем временем, председатель шутливо подметила:

«Захарий, если Секретарь взорвется, это будет ваша вина».



Первой выступала делегация от Йемена, предлагая создать зоны без ядерного оружия, а Франция, в свою очередь, открыла череду вопросов. Внезапно, после еще пары выступлений делегатов, прозвучал интересный вопрос от председателя: «Есть ли в зале несколько мускулистых сильных мужчин?», секундная тишина, и, несколько представителей поднялись и начали перетаскивать столы для будущего неформального лоббинга. По всему залу ходило письмо от Белоруссии о полезности картошки и возможности ее экспорта и продажи, как заметил сам делегат Белоруссии: «это не изменит Вашу жизнь, но сделает ее капельку вкуснее».



Началась одна из самых приятных и ожидаемых частей заседания - кофе-брейк, где делегаты пытались раскрыть военные тайны. Например, один из анонимных источников сообщил нам, журналистам, что некоторые страны создают коалицию, дабы легитимизировать ИГИЛ, и что паролем для вхождения в этот союз является кодовая фраза «Танец с саблями». Также были предложения раздать ядерное оружие каждой семье.



Представитель Гаити, например, пошел дальше всех: убеждал ряд стран отдать им все свое оружие, и, что самое удивительное – у него это получилось. Были и казусы, когда представители одной страны на самом деле оказывались, кем бы вы думали? Самыми настоящими шпионами! Делегат от Франции произнес следующее: «Я всегда готов к открытому диалогу, как человек, как гражданин Российской Федерации». Часто президиуму приходилось постоянно напоминать уважаемым делегатам, что ядерное, огнестрельное оружие не относится к новым видам ОМП, на что, делегат от Ямайки, внося свою поправку, не отвечающую этим требованиям, горячо протестовал, считая, что его поправка, как ни какая другая, относится к повестке дня.

Представитель Ямайки начал свою

насыщенную речь поздравлением ООН с 70-ти летним юбилеем. Пожалуй, приведем дословно данное неформальное поздравление: «С ДР, короч.»

Многим делегатам не хватало времени, чтобы закончить рассказывать про свою поправку, можно лишь продемонстрировать на примере делегата из Франции, как в таких случаях, заканчивали выступление. Председатель: «Время!» Делегат от Франции: «Поэтому такая, вот такая вот поправка» Позже выступил и делегат от Гаити с предложением отдать все оружие им, аргументировав это следующим: «Потому что мы - страна добрая и ответственная!».



На это заявление делегат от Франции незамедлительно заявил о том, что Франция ввела войска на территорию Гаити. Зал взорвался аплодисментами!

Выступление делегата от Гаити настолько запало в сердца мирового сообщества, что оно безоговорочно, а главное официально, отдало все оружие мира настолько честной и прекрасной стране!

Отдав оружие и открыв свои сердца для всего нового и неизведанного, делегаты сообщали президиуму неожиданные и шокирующие новости, мы в свою очередь, представим некоторые из них:

1. «Беларусь объявляет себя монархией! Вследствие чего, Президент Александр Григорьевич Лукашенко признается Александром Первым Великого Царства Беларусь»
2. «Польша создает космические войска и присоединяется к войне с внеземным разумом»
3. «Париж охвачен коммунистической октябрьской революцией»
4. «Представитель от Франции является клоном, а настоящий заперт в чулане

Позже, с неординарным предложением, выступил представитель Омана, предложивший создать комитет по противодействию зомби-апокалипсису. Он выступил со следующим громким заявлением: «Мы предлагаем заняться зомби сейчас, а не когда они придут есть наши мозги». Мировое сообщество было настолько ошарашено, что, практически единогласно, внесло эту поправку, и проводило делегата бурными аплодисментами!

Чуть позднее, делегат от Коста-Рики дополнил данную поправку, отметив, что опасны не только зомби, но и инопланетяне.



Однако мировое сообщество, видимо не готовое к таким кардинальным изменениям, еще больше испугалось за безопасность нашей планеты и стало задавать делегату обеспокоенные вопросы. Вот, некоторые из них:

1. «Уважаемый представитель от Коста-Рики, Вы не думаете, что зомби могут оказаться инопланетяне?»
2. «Известно ли вам, что зомби и инопланетяне могут разрабатывать ОМП?!»

К сожалению, данная поправка, по мнению мирового сообщества, не была столь актуальной, и поэтому не была принята. В скором времени, на обсуждение была вынесена вторая тема повестки дня: «Противодействие расширению зоны ИГИЛ (ИГ)». Во время заседания представитель Франции потерял свою карточку и использовал карточку США, а потом, когда и ее отобрали, поднимал Таджикистана. Вследствие чего, получил немало замечаний от председателя, и был вынужден сам разбираться в этой проблеме.

День заседания подошел к концу, делегаты огромной толпой поспешили к гардеробу, но даже в длинной очереди все еще бурно обсуждали

прошедший день, все смешные, а порой абсурдные моменты. Думаем, этот день останется в памяти у большинства участников модели. Ведь такое обилие различных споров, неформальных решений, не может не запомниться. И зачастую, эти воспоминания оказываются самыми позитивными.

### **Комитет по экономическим и финансовым вопросам**



Сегодняшнее заседание комитета экономическим и финансовым вопросам, наверное, запомнится надолго не только делегатам и журналистам, но и Президиуму. На протяжении первых двадцати минут неформального лоббинга департаменту общественной информации удалось узнать много нового о феномене, известном как последняя поправка Украины (ППУ), об общих музыкальных предпочтениях представителей ЮАР, Японии и Камбоджи, а также услышать тихие напевы некоторых модельеров. В общем, можно было ощутить «не предвещающую бури» дружественную атмосферу мероприятия. Но большая часть времени была уделена, само собой, внесению поправок в резолюции. Любопытно, что самые оригинальные идеи принадлежали

отнюдь не Большой Восьмёрке, Семёрке или даже Шестёрке, а государствам, чьё мнение в решении глобальных проблем обычно играет второстепенную роль. В повестке дня – всё ещё мировой кризис и государства, близкие к дефолту. Первой страной, которой удалось добиться одобрения своих предложений по этим вопросам большинством голосов, стала Камбоджа. Почему же именно она? Возможно потому, что сложно было опровергнуть тезисы, напрямую касающиеся уже существующих норм международного права и лишь дополнившие их. Было постановлено ввести запрет на осуществление давления государствами, оказывающими экономическую помощь, на государства её принимающие. Более того, страны-участники Модели пришли к соглашению насчёт необходимости наличия открытого доступа к текстам договоров. После недолговременного обдумывания следующей поправки, представленной Мексикой во второй пункт резолюции, было решено утвердить возможность инвестирования в перспективные отрасли государств, близких к дефолту или переживающих его.

Пожалуй, наибольший интерес аудитории привлекли выступления Сербии и Бразилии. Позиции этих держав были различны, порой даже противореча друг другу, зато оригинальны каждая по-своему. Сербия настойчиво рекомендовала своим коллегам, сотрудничающим в рамках ООН, с ответственностью отнестись к проблемам коррупции, налоговых гаваней и офшоров. Бразилия, в свою очередь, напомнила

всем присутствующим о ранее созданной антиофшорной программе и предложила государствам развивать интеграционную политику не только в критические моменты, когда дефолт уже очевиден, а постоянно и планомерно. Такая политика была названа делегатом «профилактикой мирового кризиса». Поддержку развитыми странами развивающихся и их сотрудничество Бразилия сочла структурной необходимостью.



Прогнозы журналистов относительно готовности многих развивающихся стран вступить в Азиатский Банк не оправдались, так как в действительности мало кто откликнулся на призыв Китая стимулировать таким образом торговлю в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Принятие второго проекта резолюции протекало гораздо более бурно, так как переговоры были прерваны экстренным сообщением от Генерального секретаря об объявлении войны со стороны КНДР Соединённым Штатам Америки. Тут, надо сказать, мировое сообщество значительно оживилось и единогласно решило отправить делегацию в Комитет по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры, откуда была получена

данная информация, для уточнения причин конфликта. К счастью, в ходе разбирательства была установлена фальсификация заявления КНДР Чешской Народной Республикой, ввиду чего комитеты вернулись к обсуждению проблем своих ведомств. Справившись с волнением, государства смогли прийти к компромиссу относительно замены системы кредитования стран в преддефолтном или дефолтном состоянии системой займов, создания специальной комиссии по регулированию подобных займов, а также организации международных инвестиционных форумов.



#### **Комитет по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры**

Второй день был богат на события: решались вопросы глобального характера, принимались резолюции, создавались коалиции, объявлялись войны. Уже во второй раз делегаты со всех уголков мира собрались в 213 аудитории для решения насущных проблем.

Заседание началось с приветственных речей представителей государств. Как и вчера, особое внимание уделялось

ситуации на Ближнем Востоке. Финляндия, например, заявила, что открыта для беженцев, открытых для интеграции в культуру и законодательную систему. В среднем страна тратит 15.000 евро в год на одного беженца. Сходную позицию выразила и Турция, в которой с 2011 года родилось 60.000 сирийских детей.



Представительница Польши обозначила открытость своей страны для беженцев, в то время как делегат от Японии заявил о неготовности своей страны к принятию беженцев из Ближнего Востока. Особый ажиотаж сему мероприятию задавало ожидание скорого выступления делегатов от Сирии, США и России. Деятели этих государств выразили готовность к взаимодействию и взаимопомощи, а также надежду на недопущение эскалации конфликта и скорейшее его урегулирование. Делегат РФ призвала мировое сообщество к скорейшей «консолидации перед лицом терроризма». Дипломат из КНДР предложил размещать беженцев в пограничных странах и странах региона, дабы избежать межнациональных столкновений и стимулировать государственные войс вести более активные военные действия.

Настоящей неожиданностью для участников заседания стала озвученная представительницей США дипломатическая записка, согласно которой КНДР объявила штатам войну. Никогда еще объявление войны не было встречено столь одобрительными возгласами и столь бурными аплодисментами. В свою очередь делегат из КНДР заявил, что подобная записка – обыкновенная провокация, а также сказал, что заседание третьего комитета «не площадка для голословных заявлений и популистских выступлений» и призвал участников встречи придерживаться повестки дня. Выступление делегата от Украины из Второго комитета вполне укладывалось в непредсказуемый ход событий, представитель этого государства заявил, что в случае продолжения эскалации конфликта между США и КНДР... его страна готова финансировать Корейскую республику! Более того, Украина готова обеспечить денежные вливания и в экономику РФ, за что взамен просит «хотя бы половину Крыма». Страсти не утихали и во время неформального лоббинга, за время которого делегаты должны были скоординировать свои действия и принять два проекта резолюций.





Пользуясь паузой, наша журналистка обратилась к председателю третьего Комитета Генеральной Ассамблеи Илье Казакову.

**Журналист:** Довольны ли вы подготовкой участников модели? Кто из делегатов произвел на вас наибольшее впечатление?

**Председатель:** Да, я полностью доволен подготовкой участников, все очень активны и проявляют по-настоящему живой интерес к происходящему. Среди делегатов на сегодня могу выделить представителей Литвы, Дании и Венесуэлы. Их харизма позволяет им держать интерес аудитории, не теряя собственно нить своего выступления. Эти ребята – настоящие лидеры.



**Ж:** У вас богатый опыт участия в различных моделях, сталкивались ли вы хоть раз с таким количеством войн, объявленных за день?

**П:** Нет, такое я вижу впервые (смеется)

**Ж:** А как вы к этому относитесь?

**П:** На самом деле двойко, это спорный вопрос. С одной стороны нельзя допускать, чтобы модель превращалась в балаган, однако в то же время это позволяет взглянуть на международные отношения с другой стороны. С реалистичной.

**Ж:** В таком случае последний вопрос. Вы придерживаетесь концепции реализма?

**П:** Да, я абсолютный реалист.

Кроме того наша другая журналистка взяла интервью у делегата из Казахстана:

**Журналист:** Ваше мнение об объявлении войны КНДР США на нашем заседании?

**Делегат:** Наш комитет занимается вопросом урегулирования ситуации в мире, решением глобальных проблем и я считаю, что мы должны решать эти проблемы, а не реагировать на них так «буйно».



**Ж:** На повестке дня самой главной темой является проблема с беженцами.

Какова политика Казахстана в отношении беженцев?

**Д:** Как уже было сказано нашей делегацией на первом заседании комитета, Казахстан призывает вести открытую политику, открывать границы беженцам. Казахстан был и является открытым для беженцев, он готов принять большую волну беженцев из Украины и стран Ближнего Востока, где ситуация крайне нестабильна. А также обеспечить им достойный уровень проживания.

**Ж:** Как Вы думаете, увеличится ли поток беженцев в Вашу страну? Ведь почти все они бегут в европейские страны.

**Д:** Сейчас ситуация в Западной Европе достаточно сложная, некоторые страны закрывают границы для беженцев, так как поток беженцев с каждым днем увеличивается. Я считаю, что сейчас, в связи с данной ситуацией, количество беженцев в нашей стране может увеличиться. Мы сможем принять большое количество вынужденно покидающих свою страну людей, так как у нас стабильная экономика, большое количество ресурсов, многоконфессиональное и многонациональное государство, а также низкая плотность населения. У нас есть все необходимое для того, чтобы беженцы проживали в нашей стране в хороших условиях.

Также нам удалось пообщаться с делегатом из Бахрейна, которая еще в первый день обозначила закрытость границ своего государства для беженцев.

**Журналист:** Какое отношение у вашей страны сложилось к организационной части модели:

**Делегат:** Нам все очень нравится, да. Однако у наших делегатов даже возникло желание объявить вотум недоверия Президиуму, за то, что заседание



проходит не по запланированному графику, например, был сорван процесс разработки резолюции. Еще нам очень понравилась работа экспертов, они понимают, что делают.

**Ж:** Обсуждение сего ведется очень бурно, порой даже напоминает аншлаг. Как вы к этому относитесь?

**Д:** На мой взгляд, делегаты просто не понимают, что они должны представлять интересы государства, а не свои личные. Они забывают о том, что мнение их мнение может расходиться с интересами представляемой страны и в таком случае, руководствоваться нужно последними.

**Ж:** У вас есть какие-либо пожелания к организаторам?

**Д:** Хотелось бы более четкой организации игрового процесса, без непредвиденных ситуаций, а еще хотелось бы разнообразить культурную программу.



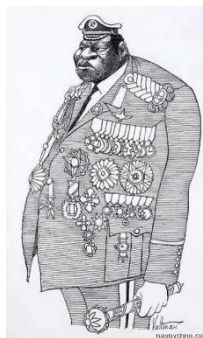


После затянувшегося на кофе-брейк лоббинга элита мирового сообщества заняла свои места и приступила к оглашению своих резолюций. Их было две, одна была представлена делегатом от Великобритании, а другая – от КНДР. Обе вызвали бурные обсуждения, представители стран выражали одобрение и критику. В целом, выявленная участниками слабая сторона первой резолюции была в недостатке практических рекомендаций, а вторая – в их непродуманности. После выражения позиций представителями Конго, Молдовы, Сирии, Литвы, США, Омана и Российской Федерации, большинством голосов была принята резолюция, предложенная КНДР, в ней мировому сообществу рекомендуется «создать международную коалицию заинтересованных стран для оказания обязательной финансово-гуманитарной и опциональной военной помощи в борьбе с ИГИЛ и размещением беженцев».

В целом второй день был интересным и насыщенным как для участников модели, так и для членов Президиума. А в конце мы хотим вспомнить замечательные слова делегата от Турции: «Все мы соседи друг для друга». Навстречу новому дню!

## Совет Безопасности

Второй день модели в Совете безопасности получился ничуть не менее интересным, чем первый. Можно только отметить, что официальная часть, заседания, стала более содержательной, порой даже захватывающей, если учесть те вызовы, с которыми пришлось столкнуться делегатам... Но обо всем по порядку.



Начнем как обычно с неофициальной части. Как и в первый день участников порадовал представитель Чада, который уже не в первый раз высказывал свои соображения по поводу монархии, что особенно интересно, учитывая, что Чад – республика: «Вчера не успел упомянуть о том, что абсолютная монархия имеет смысл при жизни человека в двести или хотя бы в сто пятьдесят лет, чтобы у монарха было хотя бы чуть-чуть времени выбрать себе преемника. Также нельзя создать абсолютную монархию, когда мир узнал либерализм. В таком случае монархии понадобится сенат, который будет принимать не самые важные законы. И мы получим почти что дуалистическую монархию». Не менее интересными были соображения представителя Чада о диктатуре: «В демократии я вижу единственный плюс в том, что народ винит только себя. И именно поэтому диктаторы, которые обещают народу светлое будущее и которые говорят, что ответственность за свои действия ответственность несут именно».

диктаторы, а не народ. Пользуются популярностью, так как если диктатор приведет народ к светлому будущему. Люди будут поддерживать диктатора и гордиться своим выбором. А в случае неудачи могут сказать, что не несут ответственность за действия диктатора». Так что в ближайшее время мы вполне можем ожидать появления еще одной монархии или хотя бы диктаторской республики на Африканском континенте.

Официальное заседание началось не менее интересно, так как была предложена весьма провокационная тема – реформирование ООН. Нет ничего удивительного в том, что многие страны хотели бы войти в закрытый клуб постоянных членов ООН, состоящий из России, США, Франции, Китая и Великобритании. На этот раз Иордания попросила право голоса, аргументировав это тем, что прошло уже семьдесят лет с момента создания ООН и положение дел в мире сильно изменилось, да и вообще несправедливо, что большинство постоянных членов из Европы, и права других континентов несколько ущемлены. На что делегат США и Президент Совбеза в один голос заявили, что в Совбез не могут входить все государства, так как при таком раскладе никогда нельзя будет прийти к консенсусу. К тому же США выразили озабоченность тем, что после распада СССР именно Российская федерация сохранила за статус постоянного члена в Совете безопасности ООН. Этим США вызвали всеобщее непонимание. Например, Франция выразила свое недоумение: «А что какая-нибудь Латвия должна быть наравне с

Францией? У нас, у Великобритании длинная история!». И этим заслужила резкую критику Президента Совбеза, который счел данное замечание не совсем уместным, будь это реальное заседание Совета безопасности ООН. Далее были вполне обычные неформальные дебаты, которыми так бы и завершилось утреннее заседание, не приди делегат из Словакии, представляющий страну в в Комитете по вопросам разоружения и безопасности. Он предложил создать специальную экспертную группу, которая будет заниматься мониторингом и расследованием случаев применения оружия массового поражения, информация о которых появляется в СМИ. Но по многим причинам, например, зависимость такого значимого органа от прессы, проблема дезинформации, эта идея не получила поддержки в Совбезе. На этом первая часть заседания завершилась.

После обеденного перерыва сначала не ожидалось ничего особенного: делегаты должны были, наконец, приступить к составлению резолюции. Но тут Северная Корея объявила войну США. Даже самые первые неофициальные сообщения привели в недоумение делегатов, потом же пришло официальное уведомление, после чего начались десятиминутные дебаты по этому вопросу, отложившие решение проблем Ближнего Востока на неопределенный срок. США, по всей видимости, были ошарашены этой новостью настолько, что попросили лишь разъяснить обстоятельства, при которых была объявлена война и пригласить для этого делегата КНДР,

не имеющей своего представителя в Совбезе. Живее всех отреагировал на конфликт Северной Кореи и США делегат из Литвы: он предложил использовать литовских хакеров, которые смогут проникнуть на ядерные установки КНДР. Затем речь его была прервана, но Литва упорствовала в своем желании выступить, за что и получила замечание от Президента Совбеза: «Литву никто не слушает в этой жизни!». Нигерия же требовала немедленного применения силы в Тихом океане против Северной Кореи, аргументировав это тем, что «ядерные бомбы уже летят».



Однако вопрос КНДР и США отошли на второй план, когда появилось сообщение о том, что на Генеральной ассамблеи коалиция из пятнадцати стран объявила войну Франции, а именно ее делегату Захарию Грищенко. С легкой подачи Президента и его помощника делегат от Франции в Совбезе объявил, что Захарий не является официальным представителем Франции. Казалось бы, хотя бы этот вопрос был исчерпан, но нет. В скорости Захарий явился в Совбез и в течение получаса пытался восстановить свои права. Делегат от Руанды попытался выяснить, «что же надо было такого натворить, что бы аж пятнадцать стран объявили войну?!». Захарий пояснил: «Гаити допускали оскорбительные выражения в своей речи в отношении Франции, после чего

Франция объявила войну Гаити, а другие пятнадцать стран – самой Франции». Удивлению Руанды не было предела: «Как Вы можете объявлять войну в Совете безопасности ООН, который был изначально создан для поддержания мира?!». Но том инцидент был исчерпан.

Появление делегата КНДР в Совбезе в конечном итоге прояснило и ситуацию с объявлением войны США: это была провокация, неизвестно кем организованная. В доказательство того, что КНДР невинна, делегат предоставил тот самый провокационный текст и образец, написанные его рукой. После процедуры сличения почерков все делегаты Совбеза удостоверились в честности делегата Северной Кореи. Последующее сообщение о начале гражданской войны в Нигерии от делегата этой страны не вызвало особого интереса, Президент заметил, что «это не является повесткой сегодняшнего дня, поэтому данный вопрос мы возможно обсудим, если на это останется время после основных дебатов».

Во второй половине заседания не произошло ничего интересного, по сравнению с выше описанным, за исключением предложения Великобритании вернуть Парасельские острова Аргентине, чего так и не случилось. С нетерпением ждем не менее интересных событий и в третий день Модели!

*Александр Меллер,*

*Полуканина Дарья*

## В каждом из нас живет актер

Делегаты стараются наиболее убедительно представить свои страны на Молодежной модели ООН, но каково это блюсти интересы чуждой тебе страны. Мы поговорили с делегатом США в Совете безопасности ООН, в реальной жизни Антоном Замулко, который уже не в первый раз принимает участие в Модели ООН:

- Какова Ваша личная позиция по проблеме обострения обстановки на Ближнем Востоке?



- Моя позиция не совпадает с официальной позицией США. Но и в некоторых вопросах внешней политики России я не могу поддержать свою страну. В целом же, я поддерживаю политику, которую проводит Российская федерация на международной арене.

- В каких конкретно вопросах Вы не можете поддержать политику России на Ближнем востоке?

- В последнее время стали приходить сообщения, что при бомбардировках российской авиации пострадало мирное население, в частности, такая организация, как Врачи без границ. Эта информация вызывает опасения, и если она соответствует действительности, то я никак не могу поддержать такие действия.

- В таком случае, логичным будет вопрос: почему Вы не поддержали инициативу Словакии о

создании особой группы, контролирующей и расследующей случаи применения оружия массового поражения?

- Мы понимаем, что эта идея Словакии интересна и носит конструктивный характер. Но сейчас накалена обстановка на Ближнем востоке. Мы готовы обсудить эту проблему, но не сейчас. В Европе для мониторинга и расследования случаев применения оружия массового поражения существует ОБСЕ, в Азии такой, конечно, нет... В этом случае мы, по сути, создаем новый орган, но для этого время еще не пришло.

- Каково это представлять на Модели страну, с политикой которой Вы в корне не согласны?

- Это достаточно непросто, но я считаю, что представляю точку зрения США на должном уровне. Надо просто на несколько дней поменять свои политические взгляды и стать актером.